



Facilitating and Hindering Factors in the Process of Developing Suicidal Thoughts in Iranian Older Adults: Grounded Theory Approach

Journal of Rehabilitation Counseling
2025, Vol 1(1): 1-16
Jmr.uok.ac.ir

Peyman Ghalandary¹

Mohammad Rostami²

Mahshid Fourughan³

Abstract

Background and Objective: Increasing age through bio-psycho-social changes related to aging and especially the older adult's interpretation of these changes, can be perceived as a threat to the individual and may slip him/her into suicidal thoughts. Recognition of facilitating and hindering factors with influences on the process of developing suicidal thoughts based on a qualitative study can provide a clearer picture of the perceptions of older adults with suicidal thoughts and thus be helpful in designing more effective suicide prevention programs.

Method: The method used in the present study was grounded theory. A sample included a total of 13 community-dwelling and institutionalized older adults aged 60 years or above participated in this study and data was gathered by in depth interviews and were analyzed according to Strauss and Corbin's approach (2008). Constant comparative method, constant review of the written texts of interviews, field notes, memo writings, member check by the participants and experts were used to increase rigor of the study.

Findings: The participants experienced facilitator and hindering factors during the process of developing Suicidal Thoughts. Research findings included 3 main themes and 15 subthemes. The main themes are as follows: "Individual characteristics of neuroticism", "Maladaptive cognitive styles", and "Protective potentials"

Conclusion: Intervening factors in the process of developing Suicidal Thoughts can lead to relief or more difficulty based on older adult's experiences. Modifying hindering factors by more emphasis on personal abilities, interaction and communication with others and spiritual capacities can be helpful in reducing suicidal thoughts and maybe even eliminate them.

Keywords: Older Adults, Suicidal Thoughts, Hindering Factors, Facilitating Factors, Grounded Theory.

Received: 2024.12.15

Revised: 2025.5.18

Accepted: 2025.4.25

Citation: Ghalandary, P., Rostami, M. & Fourughan, M (2025). Facilitating and Hindering Factors in the Process of Developing Suicidal Thoughts in Iranian Older Adults: Grounded Theory Approach. *Journal of Rehabilitation Counseling*, 1 (1), 1-16.

¹. Master's student at the University of Kurdistan, Faculty of Humanities and Social Sciences, Counseling Department, Sanandaj, Iran. p.ghalandary@uok.ac.ir

². Corresponding Author: Assistant Professor, University of Kurdistan, Faculty of Humanities and Social Sciences, Counseling Department. Sanandaj, Iran. m.rostami@uok.ac.ir

³. Iranian Research Center on Aging, Department of Aging, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran. m_foroughan@yahoo.com.



نشریه مشاوره توانبخشی
سال اول / شماره ۱ / بهار ۱۴۰۴
شماره صفحات: ۱-۱۶
Jmr.uok.ac.ir

عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان ایرانی: رویکرد نظریه زمینه‌ای

پیمان قلندری^۱
محمد رستمی^۲
مهشید فروغان^۳

چکیده

زمینه و هدف: افزایش سن به واسطه تغییرات زیستی روانی اجتماعی مرتبط با پیری و بهویژه تفاسیر سالمدان از این تغییرات می‌تواند به متابه تهدیدی برای فرد تلقی شده و سبب غلتبین او به دامن افکار خودکشی باشد. شناسایی عوامل تسهیلگر و بازدارنده پدیدآیی افکار خودکشی بر اساس ادراک سالمدان می‌تواند تصویر روش‌تری از تجارب سالمدان دارای افکار خودکشی فراهم کرده و بدین ترتیب در تدوین و طراحی برنامه‌های مؤثرتر پیشگیری از خودکشی کمک کننده باشد.

روش: بر اساس یک مطالعه کیفی نظریه زمینه‌ای، تجربیات زیسته ۱۳ سالمدان ساکن جامعه و آسایشگاه که ۶۰ سال و بالاتر عمر داشتند از طریق مصاحبه عمیق جمع‌آوری و بازنویسی گردید و با رویکرد استروانس و کوربین ۲۰۰۸ مورد تحلیل قرار گرفت. جهت حصول دقت در مطالعه از روش‌های مقایسه مدام، مرور مدام متن مصاحبه‌ها، یادداشت‌های در عرصه، یادآور نویسی و تأیید مطالب توسط شرکت‌کنندگان و متخصصان استفاده شد.

یافته‌ها: سالمدان در طول تجربه فرایند پدیدآیی افکار خودکشی خود، با دو دسته عوامل تسهیلگر و بازدارنده رویه رو بودند. یافته‌ها نشانگر ۳ طبقه اصلی ویژگی‌های فردی روان‌نحوی خوبی، سبک‌های شناختی ناسازگار، پتانسیل‌های حفاظتی بود که در قالب ۱۵ مضمون نشان داده شد.

نتیجه‌گیری: عوامل تسهیلگر و بازدارنده بنا به ماهیت خود می‌توانند با ایجاد سهولت و ممانعت در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی سالمدان بر چگونگی تجربه آنان مؤثر باشند. بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر با تقویت عوامل بازدارنده از طریق تأکید بیش از پیش بر توانمندی‌های فردی، تعامل و ارتباط با اطرافیان و ظرفیت‌های معنوی سالمدان می‌توان در کاهش افکار خودکشی سالمدان و چه بسا حذف این افکار گام‌های مؤثری برداشت.

کلید واژه‌ها: سالمدان، افکار خودکشی، عوامل تسهیل‌گر، عوامل بازدارنده، نظریه زمینه‌ای

پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۰۵

اصلاح: ۱۴۰۴/۰۲/۲۸

دریافت: ۱۴۰۳/۹/۲۵

ارجاع: قلندری، پ، رستمی، م، و فروغان، م. (۱۴۰۴). عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان ایرانی: رویکرد نظریه زمینه‌ای. *فصلنامه مشاوره توانبخشی*, ۱(۱)، ۱-۱۶.

۱. دانشجوی ارشد دانشگاه کردستان، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، گروه مشاوره، سنترج، ایران.
 ۲. **نویسنده مسئول:** استادیار دانشگاه کردستان، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، گروه مشاوره، سنترج، ایران.
 ۳. مرکز تحقیقات سالمدان ایران، گروه سالمدانی، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.

۱. مقدمه

سالمندی به مرحله‌ای از زندگی اطلاق می‌شود که در آن افراد به تدریج با تغییرات فیزیکی، روانی و اجتماعی ناشی از افزایش سن روبرو می‌شوند. این فرآیند طبیعی شامل کاهش توانایی‌های فیزیکی و شناختی است که می‌تواند بر فعالیت‌های روزمره و کیفیت زندگی تأثیر بگذارد. سالمندی همچنین نیازمند سازگاری با جدیدترین چالش‌ها و تغییرات در سبک زندگی و روابط اجتماعی است، که می‌تواند حس تنهایی و انزوا را به همراه داشته باشد. درک سالمندی به عنوان یک مرحله زندگی پویا، به افراد و جوامع کمک می‌کند تا بهتر با این تغییرات کنار بیایند و کیفیت زندگی سالمندان را بهبود بخشنند (وانگ و وانگ^۱، ۲۰۲۳).

سالمندی جمعیت از پدیده‌های مطرح سال‌های اخیر در عرصه بهداشت و سلامت جهانی است؛ پیش‌بینی می‌شود جمعیت بالای ۶۰ سال جهان از ۱۰ درصد در سال ۲۰۰۰، به ۲۱ درصد در سال ۲۰۵۰ افزایش یابد (سازمان جهانی بهداشت [WHO]، ۲۰۱۴). از شاخص‌های جمعیت شناختی مشخص می‌شود که روند سالمندی جمعیت در کشور ایران نیز شروع شده است؛ در ایران، بر اساس سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵، حدود ۷/۵ میلیون نفر برابر با ۹/۳ درصد جمعیت را افراد بالای ۶۰ سال تشکیل می‌دهند (مرکز آمار ایران، ۲۰۱۶). دوره سالمندی اگرچه به عنوان دوره‌ای از زندگی با خصوصیات بهزیستی بهتر، معنی زندگی وسیع‌تر و ظرفیت بیشتر برای مدیریت و تنظیم هیجانات تعریف شده است، اما افزایش سن به واسطه بیماری‌های فیزیکی، نقایص شناختی و سایر تغییرات مرتبط با پیری می‌تواند تهدیدی برای فرد، ابتلای وی به افسردگی و خودکشی^۲ باشد (Satorres^۳ و همکاران، ۲۰۱۸)؛ به طوری که در بسیاری از کشورهای جهان میزان خودکشی در دوره سالمندی بالاتر از سایر گروه‌های سنی است؛ بنابراین دوره سالمندی را هم می‌توان زمانی برای بهزیستی بیشتر و هم زمانی برای خطر بالاتر خودکشی در نظر گرفت (ون اوردن و کانول^۴، ۲۰۱۶).

در رابطه با میزان تجربه افکار خودکشی در سالمندان آمار دقیقی وجود ندارد و پژوهش‌های مختلف با توجه به خصوصیات سالمندان مورد بررسی آمارهای مختلفی را ارائه داده‌اند. مثلاً در سالمندان ساکن جامعه، فراوانی افکار خودکشی منفعل در طول زندگی از ۱۸/۷ درصد (روروپ^۵ و همکاران، ۲۰۱۱)، تا ۴۰/۹ درصد (کوهن^۶ و همکاران، ۲۰۰۸) برآورد شده است. برای نمونه‌های انتخاب شده از مراکز درمانی، فراوانی در یک سال گذشته ۲۷/۵ درصد (بارتلز^۷ و همکاران، ۲۰۰۲) و برای سالمندان افسرده نیز برآورد فراوانی افکار خودکشی منفعل در یک هفته گذشته از ۲۵ درصد (بارتلز و همکاران، ۲۰۰۲) تا ۵۸ درصد (بریتون^۸ و همکاران، ۲۰۰۸) متغیر بوده است.

در ایران مطالعه خودکشی در سالمندی حوزه بدیع و تازه‌ای است، اما آمارها در دو مطالعه حاکی از وجود افکار خودکشی در ۲۱/۶ درصد از سالمندان بستری شده به دلیل بیماری‌های جسمی (اکرمزاده و همکاران، ۲۰۱۲) و ۲۶/۳ درصد در سالمندان بستری اقدام کننده به خودکشی در بخش مسمومین بیمارستان (خدابنده و همکاران، ۲۰۱۲) بوده است. با توجه به روند رو به رشد افزایش جمعیت افراد سالمند در سراسر جهان، احتمالاً تعداد افراد سالمندی که بر اثر خودکشی در دهه‌های آینده می‌میرند، افزایش خواهد یافت (کانول^۹، ۲۰۱۴).

نمای سبب‌شناصی افکار خودکشی در سالمندان پیچیده بوده و مشخص نیست که در این میان کدام عامل بیشترین نقش را ایفا می‌کند؛ از سوی دیگر، برخی از عوامل خطر منحصر به دوره سالمندی نبوده و در جمعیت عمومی بزرگ‌سالان ایفای نقش می‌کنند؛ اما در هر صورت در مطالعات کمی مختلف عوامل خطر خودکشی در سالمندان غالباً در ۷ حیطه کلی تقسیم‌بندی شده‌اند: عوامل

¹ Wang and Wang

² World Health Organization

³ suicide

⁴ Satorres

⁵ Van Orden and Conwell

⁶ Rurup

⁷ Cohen

⁸ Bartels

⁹ Britton

¹⁰ Conwell

روان‌پژشکی شامل افسردگی (ویکتورسون و همکاران، ۲۰۱۰)؛ عوامل خانوادگی شامل احساس رها شده‌گی و تنها‌بی (دا سیلو^۱ و همکاران، ۲۰۱۵) عوامل فیزیکی شامل کم‌توانی‌های جسمی و سلامت فیزیکی پایین (زانگ^۲ و همکاران، ۲۰۱۶)؛ عوامل اجتماعی شامل میزان پایین تعاملات اجتماعی و ارتباطات پراسترس (بوتریس^۳، ۲۰۰۲)؛ عوامل شناختی شامل کاهش توانایی‌های شناختی در تصمیم‌گیری و به یاد نیاوردن تجارب گذشته (دومبروسکی^۴، ۲۰۱۰)؛ عوامل شخصیتی شامل روان رنجوری بالا و برون‌گرایی پایین (ویکتورسون و همکاران، ۲۰۱۳)؛ و ویژگی‌های جمعیت شناختی شامل شرایط زندگی نامناسب و جنسیت مؤنث (دومبروسکی، ۲۰۱۰). آنچه مشخص است در حوزه مطالعات خودکشی سالمدان تمرکز و تأکید بیشتر بر روی شناسایی عوامل خطر، شیوه خودکشی و اختلالات روانی همراه با آن بوده است (ون اوردن و کانول، ۲۰۱۶)، اما در حال حاضر مشاهده می‌شود که محققان و سیاست گذران رفته‌رفته از تمرکز اختصاصی بروی عوامل خطر به نفع بررسی نقش بالقوه عوامل محافظت‌کننده و بازدارنده، به‌ویژه میزان تاب‌آوری و انعطاف‌پذیری، کناره می‌گیرند (دیتور و همکاران، ۲۰۱۹). در مطالعات مختلف به تعدادی از عوامل کلاسیک محافظتی خودکشی سالمدان اشاره شده است از جمله روابط و حمایت‌های اجتماعی، مشارکت در سازمان‌ها و نهادهای اجتماعی، مقابله و سازگاری، مداخله زودهنگام و درمان و مدیریت افسردگی، سلامت فیزیکی و روانی، ارزش‌های مذهبی و معنوی قوی، حمایت بعد از تجربه سوگ، روابط گرم خانوادگی و دسترسی به ابزارهای خودکشی (بوتریس و همکاران، ۲۰۰۵). با این حال تعدادی از محققان (چو^۵ و همکاران، ۲۰۱۹) بین عوامل خطر و محافظتی کلاسیک خودکشی و بستر فرهنگی آن تمایز قائل شده و استدلال می‌کنند که عوامل فرهنگی را باید از اجزاء محوری رویکردهای ارزیابی خودکشی به حساب آورد. بر همین اساس مطالعه‌ای کیفی بروی ۷ سالمند استرالیایی ۶۰ الی ۸۰ ساله که در گذشته به خودکشی اقدام کرده بودند با هدف شناسایی دلایل فرهنگی عدم ارتکاب به اقدام بعدی صورت گرفت (دیتور و همکاران، ۲۰۱۹)؛ نتایج نشانگر^۶ طبقه اصلی روابط بین فردی، علائق و فعالیت‌های معنی‌دار، مشارکت اجتماعی و حضور در مراکز خدماتی سلامت روان بود. به طور خلاصه، ارزش حفاظتی یا خطرآفرینی تجربیات گوناگون در جمعیت و فرهنگ‌های مختلف ممکن است متفاوت باشد (کانتو^۷، ۲۰۱۵). از همین رو عوامل تسهیل گر و بازدارنده‌ای که در مطالعات مختلف عنوان می‌شوند تا اندازه‌ی زیادی می‌توانند تأثیر پذیرفته و منطبق بر ارزش‌ها و باورهای فرهنگی مشارکت‌کنندگان سالمند آن باشند و تسری پذیری آن‌ها به جوامع و فرهنگ‌های دیگر محدود باشد (چو و همکاران، ۲۰۱۹؛ استایس و کانتو^۸، ۲۰۰۸).

علی‌رغم افزایش روزافزون مطالعات منتشر شده درباره عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده در خودکشی سالمدان، بیشتر دانش فعلی در زمینه خودکشی سالمدان برآمده از مطالعات کمی بوده و مطالعات کیفی در این زمینه با محدودیت قابل توجهی رویه‌رو است. در واقع زمانی که افراد سالمند تصمیم می‌گیرند به دست خودشان به زندگی‌شان پایان دهند، فهم اینکه آن‌ها خودشان و موقعیتشان را چگونه تجربه می‌کنند برای درک بنیادهای این تصمیم ضروری است. شناخت این ادراک و پاسخ مناسب به آن بهصورت بالقوه می‌تواند جزء اهداف مداخلات پیشگیری در نظر گرفته شود، ضمن اینکه نتایج این مطالعه می‌تواند به دانش موجود و محدود در این زمینه به‌ویژه در سالمدان ایرانی بیفزاید. پژوهش حاضر درصد است بر اساس ادراک و تجربه گروهی از سالمدان دارای افکار خودکشی، عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در آنان را مورد بررسی قرار دهد.

¹ Da Silva

² Zhang

³ Beautrais

⁴ Dombrovski

⁵ Chu

⁶ Canetto

⁷ Stice and Canetto

۲. روش

این مطالعه به عنوان قسمتی از یک مطالعه بزرگتر، با رویکرد نظریه زمینه‌ای^۱ (کوربین و استراوس، ۲۰۰۸) انجام گرفت. ۱۳ سالمند ۶۰ سال و بالاتر که واحد مشخصات زیر بودند به عنوان مشارکت‌کننده در نظر گرفته شدند: دارا بودن پرونده و یا شرح حالی مبنی بر تشخیص و یا گزارش افکار خودکشی، توانایی درک و مکالمه به زبان فارسی، عدم ابتلای اخیر به بیماری حاد جدی و محدود کننده، داشتن تمایل برای شرکت در پژوهش و فقدان مشکل شناختی در ارزیابی عملکرد شناخت بر اساس نتایج آزمون کوتاه شده شناختی^۲ (فروغان و همکاران، ۲۰۱۷). جامعه پژوهش حاضر مشکل بود از کلیه سالمدان مراجعه‌کننده به کلینیک‌ها و بیمارستان‌های روان‌پزشکی و مراکز خدماتی روزانه و شبانه‌روزی سالمدان شهر تهران در سال ۱۳۹۷-۹۸ که دارای پرونده و یا شرح حالی مبنی بر تشخیص و یا گزارش افکار خودکشی بود.

۲-۱. ابزارها

روش اصلی گردآوری داده‌ها در این پژوهش مصاحبه عمیق نیمه ساختارمند^۳ فردی با استفاده از سؤال‌های باز بود. این نوع مصاحبه امکان کشف تجربیات، برداشت‌ها و معنایابی‌های عمیق شرکت‌کنندگان را فراهم می‌سازد، زیرا مصاحبه‌گر در قالبی انعطاف‌پذیر به سوالات کلیدی می‌پردازد و در عین حال امکان پیگیری موضوعات و مضامین موردنظر را بر حسب پاسخ‌های شرکت‌کنندگان دارد (سندلowski، ۱۹۹۵). این روش به محقق اجازه می‌دهد تا در فرآیند سیستماتیک، مفاهیم و الگوهای پنهان را استخراج کرده و به صورت کیفی داده‌ها را تحلیل کند، و در نتیجه درک عمیق‌تری از پدیده مورد مطالعه حاصل شود.

۲-۲. شیوه اجرای پژوهش

محقق در ابتدا با مراجعه به هر یک از مکان‌های ذکر شده و با جلب همکاری و همراهی روان شناسان و روان‌پزشکان مستقر در آن مراکز با سالمدانی که از سوی آنان پیشنهاد می‌شد و دارای ملاک‌های ورود به پژوهش نیز بودند مصاحبه به عمل آورد. این فرایند تا رسیدن به اشباع ادامه یافت. مصاحبه ابتدا با سؤالات کلی و باز شروع می‌شد و به تدریج محقق با طرح سؤالات ژرفکاوانه و پیگیر، سؤالات اختصاصی‌تری را می‌پرسید و مصاحبه را به سمت روشن شدن پدیده مورد مطالعه پیش می‌برد. به عنوان مثال، «از تجارب و زندگی خود برایم بگویید؟»، «تا به حال تجربه بسیار سختی در زندگی داشته‌اید؟»، «میشه اونی را که بیشتر از همه باعث ناراحتی شما شد توضیح بدین (دشوارترین و بدترین تجربه زندگی تان چی بوده؟)». برای راحتی مشارکت‌کنندگان زمان و مکان مصاحبه بر طبق نظر آن‌ها تعیین می‌شد. محقق بعد از حضور در جلسه و قبل از شروع مصاحبه متن رضایت‌نامه را که حاوی اطلاعات شناسایی و دانشگاهی محقق، هدف پژوهش، شرایط و ضوابط مصاحبه، حق و حقوق مشارکت‌کننده از جمله عدم اجبار به مشارکت و اختیار قطع همکاری در هر مرحله از پژوهش بود برای مشارکت‌کنندگان قرائت می‌کرد و بعد از اعلام رضایت از سوی مشارکت‌کننده مراحل مصاحبه پیگیری می‌شد. مصاحبه‌ها عمدتاً در مراکز روزانه و آسایشگاهی سالمدان و نیز در مواردی در پارک‌ها و بیمارستان‌های روان‌پزشکی انجام می‌شد. زمان مصاحبه‌ها بین ۴۰ الی ۶۰ دقیقه متغیر بود. کلیه مصاحبه‌ها با رضایت سالمدان مشارکت‌کننده ضبط می‌گردید. با انجام هر مصاحبه متن کامل آن کلمه به کلمه بر روی کاغذ نوشته می‌شد و پس از چند بار بازخوانی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گرفت. مهم‌ترین ملاحظات اخلاقی در این پژوهش، شامل شرکت داطلبانه با امکان انصراف در هر زمان، کسب رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان، حفظ حریم خصوصی و محترمانگی اطلاعات، و ناشناس نگهداشتن داده‌ها برای حفاظت از هویت افراد بود.

¹ Grounded Theory

² Corbin and Strauss

³ Abbreviated Mental Test Score (AMT)

⁴ Semi-Structured Interview

⁵ Sandelowski

۳-۲. شیوه تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این مطالعه بر اساس نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های مصاحبه‌های ابتدایی، مشارکت‌کنندگان بعدی انتخاب می‌شدند؛ به عبارت دیگر، تحلیل داده‌ها و هدایت کدها و مضامین استخراج شده از مصاحبه‌های اولیه و سؤالاتی که در طی یادآور نویسی^۱ و یا در جلسات بررسی داده‌ها توسط تیم تحقیق مطرح می‌شدند، هدایتگر انتخاب سایر سالمدان مشارکت‌کننده در پژوهش بود. بدین ترتیب، محقق به تدریج نمونه‌گیری نظری را جایگزین نمونه‌گیری هدفمند می‌نمود. در این مطالعه بهمنظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش کوربین و استراوس^۲ (۲۰۰۸) و استراتژی‌هایی همچون تحلیل جزئی و کلی^۳، یادآور نویسی، ترسیم دیاگرام^۴، نکارش خط داستانی^۵، مقایسه مداوم^۶، پرسشگری^۷ و پارادایم تحلیل^۷ استفاده شد. این روش از چهار مرحله اصلی «تحلیل داده‌ها برای مفاهیم»، «تحلیل داده‌ها برای زمینه»، «واردکردن فرآیند به تحلیل» و «ترکیب و یکپارچگی طبقات» تشکیل می‌شود.

در آغاز، داده‌ها بر اساس تحلیل جزئی سطر به سطر مطالعه شده و قبل از کدگذاری به بخش‌های کوچک‌تری که می‌توانست بیان‌کننده معنایی خاص باشد به عنوان واحدهای معنایی تقسیم می‌گردید. پس از استخراج کدهای اولیه، کدهایی که بر یک معنا و مفهوم دلالت داشتند، کنار هم قرار داده می‌شدند تا به یک طبقه مفهومی که از سطح انتزاع بالاتری برخوردار بود شکل بدهند. بعد از تشکیل مفاهیم و طبقات اولیه، محقق طبقات به دست آمده را مقایسه و بر اساس ویژگی‌های مشترک، دسته‌بندی و گروه‌بندی می‌کرد (تحلیل کلی). مصاحبه و تحلیل داده‌ها بر همین اساس تا اشباع در مفهوم‌سازی در طول ۱۲ ماه ادامه یافت. از مهم‌ترین استراتژی‌های به کار گرفته شده در پژوهش حاضر جهت مرتفع سازی معیارهای چهارگانه مقبولیت، قابلیت تأیید، قابلیت اطمینان و قابلیت انتقال می‌توان به موارد زیر اشاره نمود: استراتژی‌های استفاده از تحلیل مقایسه‌ای مداوم، تلفیق، درگیر شدن طولانی‌مدت با داده‌ها، صرف زمان کافی برای جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها، بازبینی توسط اساتید راهنمای و مشاور، مشارکت‌کنندگان و همیاران پژوهشگر، بحث و مقایسه یافته‌های این پژوهش با مطالعات دیگر، بررسی دقیق مدارک توسط اساتید تیم پژوهش، ارائه توصیفی غنی و دقیق از مراحل جمع‌آوری داده‌ها، کدگذاری و تجزیه و تحلیل در گزارش پژوهش، بهمنظور قابلیت حسابرسی، قضاوت، تکرار پژوهش و ارزیابی قابلیت کاربرد داده‌ها توسط خوانندگان.

۳. یافته‌ها

مشارکت‌کنندگان پژوهش حاضر شامل ۱۳ سالمند دارای افکار خودکشی بودند که در مراکز روزانه، شبانه‌روزی و کلینیک‌ها یا بخش‌های روان‌پزشکی بیمارستان حضور داشته و خدمات ارائه شده در هر یک از مراکز را دریافت می‌داشتند. در مجموع با ۱۳ سالمند، ۱۷ مصاحبه انجام شد. محدوده‌ی سنی مشارکت‌کنندگان ۶۱ الی ۸۷ سال بود (جدول ۱). همچنین گستره نمرات کسب شده سالمدان در AMT بین ۷ الی ۱۰ بود. تحلیل داده‌ها بر اساس روش کوربین و استراوس (۲۰۰۸) نشانگر ۳ طبقه اصلی و ۱۵ زیر طبقه بود که عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان را نشان می‌داد (تصویر ۱). هر یک از این طبقات اصلی و زیر طبقات به قرار ذیل شرح داده می‌شود:

¹ Memo Writing

² Micro & Macro

³ Diagraming

⁴ Story writing

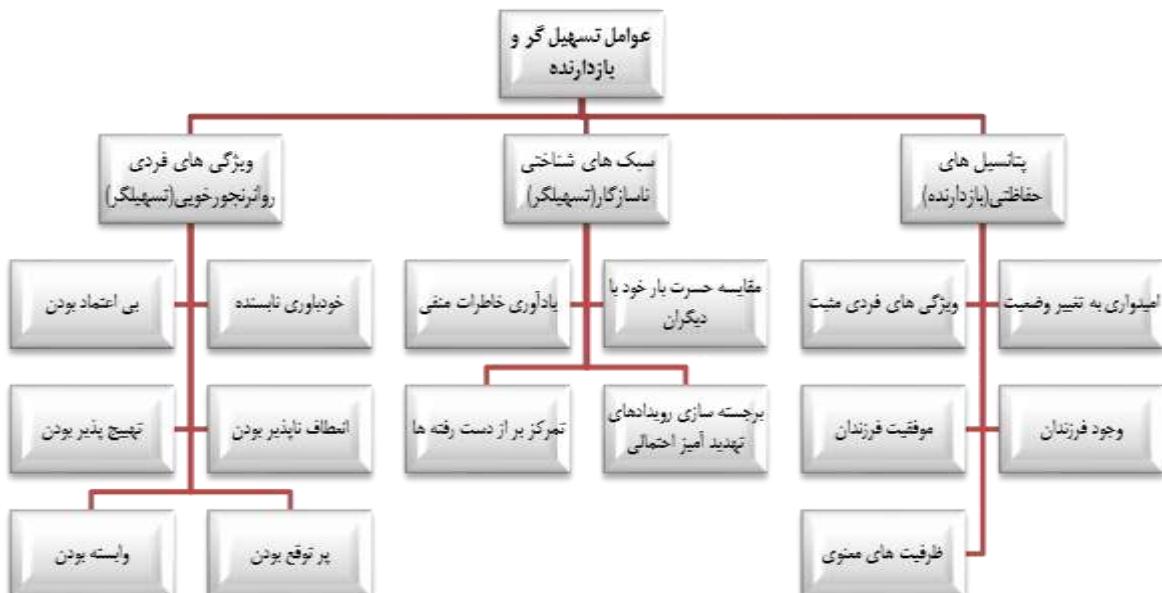
⁵ Constant comparative

⁶ Questioning

⁷ Paradigm analysis

جدول ۱. ویژگی‌ها جمعیت‌شناسی مشارکت‌کنندگان (تعداد=۱۳)

متغیر	فراوانی	درصد	متغیر	فراوانی	درصد	متغیر
جنسیت	مرد	۴	وضعيت سکونت	اجتماع	۹	۶۹/۲
زن	۹	۶۹/۲	آسایشگاه	خانه‌دار	۴	۳۰/۸
سن	۶۰-۶۷	۳	شغل قبل از بازنشستگی	آزاد	۴	۳۰/۸
۶۸-۷۴	۷	۵۳/۸	کارمند	ازاد	۶	۴۶/۲
۸۲-۷۵	۲	۱۵/۴	نظمی	نظامی	۱	۷/۷
۹۰-۸۳	۱	۷/۷	وضعیت تحصیلات	بسواد	۳	۲۳/۱
متاهل	متأهل	۵	وضعیت	ابتدایی	۵	۳۸/۵
طلاق گرفته	۳	۲۳/۱	دیبرستان	دیپلم	۱	۷/۷
بیوی	۵	۳۸/۵	لیسانس و بالاتر		۲	۱۵/۴



تصویر ۱. عوامل تسهیلگر و بازدارنده در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی

عوامل تسهیل گر

ویژگی‌های فردی روان‌نじور خوبی

ویژگی‌های روان‌نじور خوبی به مجموعه‌ای از صفات شخصیتی نوروتیسیسم یا روان‌نじورخوبیانه اشاره دارد که در شکل‌گیری الگوی تعامل و برخورد سالم‌دان مشارکت‌کننده با افراد و اتفاقات سهم داشت. این ویژگی‌ها به دلیل ماهیتی که داشتن نقش تسهیل‌کننده را در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالم‌دان ایفا می‌کردند. به عبارتی دیگر، در صورت وجود این ویژگی‌ها در کنار سایر عوامل تسهیل‌کننده، همچون سبک‌های شناختی ناسازگار، سالم‌دان آمادگی بیشتری داشتند تا در برخورد با اتفاقات و استرس‌های پیش‌آمده به نحوی پاسخ دهنده که سبب افزایش پریشانی آنان شده و نهایتاً به افکار خودکشی بیانجامد. ویژگی‌های روان‌نじور خوبی متشکل از زیر طبقه‌های زیر بود: «بی اعتماد بودن»، «خودبایری نابسته»، «تهییج پذیر بودن»، «انعطاف‌ناپذیر بودن»، «وابسته بودن»، «پرتوقوع بودن».

بی اعتماد بودن

این ویژگی سبب شده بود سالم‌دان نتوانند به جز عده‌ای محدود از نزدیکان، همچون فرزندان، به سایرین اعتماد کنند و از این رو ارتباطات اجتماعی سطحی و ناچیزی داشتند. داشتن ارتباطات محدود مانع آن بود که بتوانند با کمک دیگران از پریشانی‌های خود

بکاهند. سالمند آقای ۸۷ ساله گفت: «من جز به سه تا دخترم به هیچ کسی اعتماد ندارم که اخیراً هم این وضعیت به دلیل آنرا یم در من پررنگ تر شده است.»

خودباقوری نابسته

خودباقوری نابسته حکایت از ترس‌ها و نگرانی‌های مشارکت‌کنندگان از ارزیابی شدن و یا لو رفتن وضعیت خود داشت که نمایانگر اعتماد به نفس ضعیف آنان بود. مشارکت‌کنندگان از اینکه توسط دیگران منفی ارزیابی شوند ترس و دلهره زیادی داشتند. بانوی ۶۷ ساله بیان داشت: «علاقه نداشتم کسی بیاد و یا ما جایی بریم، چون می‌دونستم اگر برم آن‌ها می‌آیند و همه چیز رو می‌فهمند وضعیت ما لو می‌رد. لو رفتن وضعیت نشانه ضعف من بوده، برخوردها شون در مقایسه با سایرین فرق می‌کرد.»

تهییج پذیر بودن

تهییج پذیر بودن به تحریک‌پذیری و برانگیختگی مشارکت‌کنندگان اشاره داشت که غالباً در برابر گیرنده عناصر خشم و از کوره در رفتن بود. این شیوه پاسخ‌دهی افراطی و ناسازگارانه بود چراکه به سالمدان اجازه نمی‌داد به شکلی مناسب به موقعیت‌های خاص واکنش نشان دهدن. بانوی ۶۴ ساله بیان داشت: «یه مشکل دیگری هم که من را آزار می‌دهد اینکه من فکر می‌کنم هم آن زمان و هم‌لان هیجان‌زده هستم، الان مثلاً در خانه خیلی موقعه‌ها راحت عصبی می‌شوم سر یک حرف یا کار ساده، یه خوردۀ می‌گذرد به شدت پشیمان می‌شوم می‌گم تقصیر من بود نباید این جوری می‌کردم این خیلی اذیتم می‌کرد.»

انعطاف‌ناپذیر بودن

انعطاف‌ناپذیر بودن اشاره به چارچوب‌های شخصی سالمدان برای سبک زندگی و روابط‌شان با اطرافیان داشت که در برابر هرگونه تغییر و دگرگونی به سختی مقاومت کرده و یا نمی‌توانستند این چارچوب‌ها را تغییر دهند. بانوی ۶۸ ساله بیان داشت: «خونه ما کوچیکه پسرها می‌ام فلاں چیز را جلو من یا یه جای نامناسب می‌گذارند من اتوماتیک وار عصبی می‌شوم می‌گم چرا این رو اینجا گذاشتید از جلوی چشم‌م دور کنید دوست ندارم، لباس اونجا آویزان باشد من نباید اون را ببینم، این را از اونجا بردارید.»

وابسته بودن

تعدادی از سالمدانی با یکی از اعضای خانواده روابط صمیمانه‌تر و نزدیک‌تر داشتند و به او وابسته بودند، به طوری که با از دست دادن یا غیبت آن عضو وضعیتشان به کلی دگرگون می‌شد و تا مدت‌ها قادر به کنار آمدن با این فقدان نبودند. بانوی ۷۶ ساله‌ای ابراز داشت: «... همش متکی به اون گپسر بزرگ بودم، باش می‌رفم می‌آدم پیش من می‌نشست صحبت می‌کردیم، خیلی خوب بود یعنی هر چی که من از شوهرم بی‌توجهی می‌دیدم این جوری نبود. برای همین زمانی که ازدواج کرد رفتش، خیلی تنها شدم و افسردگی گرفتم،» پر توقع بودن

تعدادی از مشارکت‌کنندگان انتظارات بالایی از اطرافیان خود داشتند. آن‌ها به دلیل مراقبت‌ها و حمایت‌هایی که قبلاً از والدین یا بستگان خود به عمل آورده بودند انتظار داشتند دیگران نیز به همین شیوه با آن‌ها برخورد کنند. سالمدان این درخواست‌ها را صراحتاً اعلام نمی‌کردند و انتظار داشتند دیگران خود متوجه خواسته آن‌ها شوند. آقای ۷۸ سال گفت: «... از زمانی که من را معالجه کردند تا ۷ روز بی‌هوش بودم، بعداً که به هوش می‌ام پسرا عموم اومد و گفت که خدا رو شکر حالت خوبه ولی خانم بچه‌ها بزنامه گذاشتند و قصد مسافرت دارند من با اجازت یه مدتی نیستم و به دکترهای دیگر سفارش تو را می‌کنم. وقتی من این رو فهمیدم با اون همه تعریفی هم که ازش شنیده بودم شکه شدم که این چه کاری بود اون انجام داد... بارها در زندگی، من پیگیر کارهای اون بودم ولی چرا این‌ها در چشم‌م نبود.»

سبک‌های شناختی ناسازگار

سبک‌های شناختی اشاره به این داشت که سالمدان بعد از رویارویی با مصائب درک شده چگونه راجع به آن‌ها فکر می‌کنند و وضعیت خود را چگونه ارزیابی می‌کنند. ویژگی مشترک سبک‌های شناختی این سالمدان، ناکارآمدی و به نوعی منفی بودن آن‌ها بود. این طبقه اصلی نقش تسهیل‌کننده را در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی ایفا می‌کرد. سبک‌های شناختی ناسازگار از زیر طبقاتی تحت عنوانیں

«مقایسه حسرت‌بار خود با دیگران»، «یادآوری خاطرات منفی»، «برجسته‌سازی رویدادهای تهدیدآمیز احتمالی» و «تمرکز بر از دست رفته‌ها» تشکیل می‌شود.

مقایسه حسرت‌بار خود با دیگران

به نظر می‌رسید سالمدان دارای این سبک شناختی معیار و ملاک‌هایی بیرونی داشتند که خود را با آن مقایسه می‌کردند. هر اندازه موقعیت واقعی آن‌ها از آن ملاک‌ها و معیارهای بیرونی فاصله داشت سالمدان به همان اندازه پریشانی را تجربه می‌کردند. موضوعات مقایسه در پژوهش حاضر بیشتر حول وضعیت مالی و کیفیت روابط زناشویی و خانوادگی دور می‌زد. بانوی ۶۱ ساله‌ای گفت: «وقتی در یک جمعی هستم و یا گروهی یا زن و شوهری را می‌بینم حسرت می‌کنم و برای خودم متأسفم که زندگی نکردم. زندگی این چیزی که ما ادامه دادیم نبوده.»

یادآوری خاطرات منفی

تعدادی از سالمدان مشارکت‌کننده به‌محض اینکه با نشانه‌ها یا یادآورهای اتفاقات تلح گذشته روبه‌رو می‌شدند و یا احساس می‌کردند وضعیت کنونی فرزندانشان با وضعیتی که قیلاً خود در آن می‌زیسته‌اند شباخته‌هایی دارد غرق در خاطرات منفی زندگی خود می‌شدن و از خود علائم پریشانی را بروز می‌دادند انگار که گذشته مجدد برایشان تکرار شده است. بانوی سالمند ۷۲ ساله ابراز داشت: «... وضعیت دخترم مشکل پیدا کرده بود با شوهرش مشکل داشت، احساس کردم دیگه نمی‌تونم خودم رو کنترل کنم، نمی‌تونستم به هیچی فکر کنم همه بدختی‌های خودم دوباره در ذهنم زنده می‌شدن، ترسیدم امکان داره گذشته خودم برا دخترم تکرار بشه.»

برجسته‌سازی رویدادهای تهدیدآمیز احتمالی

برخی از سالمدان مشارکت‌کننده بعد از رویارویی با مصائب و سختی‌های زندگی، برای آینده خود یا آینده فرزندان و نزدیکان پیش‌بینی‌های تهدیدآمیزی را در ذهن پرورش می‌دادند و احتمال به وقوع پیوستن این تهدیدها را نیز بسیار بالا در نظر می‌گرفتند. بانوی ۶۴ ساله که از اویل زندگی از تنها مادر می‌trsید و از آن بهشت واهمه داشت و احتمال می‌داد از سوی فرزندان به آسایشگاه سپرده شود بیان داشت: «به بچه‌هام وصیت کردم اگر دیدید یک ذره مثل ننتون (به مادر شوهرم می‌گفتند ننه) شدم و یه ذره بیراه میرم من رو سالمدان نزارید. همیشه دارم این رو به فرزندانم می‌گم.»

تمرکز بر از دست رفته‌ها

برخی از سالمدان بر اتفاقات و جریانات به وقوع پیوسته گذشته همچنان متمرکز بودند و به نشخوار فکری آن‌ها می‌برداختند گویی هنوز آن اتفاقات و جریانات را به طور کامل هضم و جذب نکرده بودند؛ بنابراین در قالب نشخوار مجدد آن‌ها را زنده کرده و مجدداً مورد بررسی و مرور قرار می‌دادند. آقای ۸۷ ساله گفت: «بعد از بازنشستگی خانه سازمانی را از من گرفتند، ماشین سازمانی را از من گرفتند، رفاه رواز من گرفتند ... زمانی که این جوری شدم هیچ‌کس سراغم نیومد و فقط دخترام بودند این ناملایمات و نامهربانی‌ها هم مدام در ذهنم مرور می‌شد و نشخوار می‌کردم.»

عوامل بازدارنده

پتانسیل‌های حفاظتی

پتانسیل‌های حفاظتی اشاره به ظرفیت‌ها و داشته‌های درونی و بیرونی مشارکت‌کنندگان داشت که در موقعیت‌های مختلف از جمله در جریان روبه‌رو شدن با مصائب تازه نمایان می‌شد و نقش مهمی در نحوه برخورد با این مصائب در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی ایفا می‌کردند. سالمدان با بهره‌گیری از این پتانسیل‌ها، از قدرت مانور بیشتری در مقابله و تحمل سختی‌ها و پریشانی‌های برآمده از مصائب برخوردار بودند. در پژوهش حاضر پتانسیل‌های حفاظتی نقش عوامل بازدارنده را در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان را ایفا می‌کردند. این طبقه اصلی شامل ۵ زیر طبقه «امیدواری به تغییر وضعیت»، «ویژگی‌های فردی مثبت» و «ظرفیت‌های معنوی»، «موفقیت فرزندان» و «توجه فرزندان» بود.

امیدواری به تغییر وضعیت

تعدادی از سالمدان مشارکت کننده در زمان رویارویی با مصائب معتقد بودند که مصائب و مشکلات موقتی بوده و با گذشت زمان و یا به واسطه رویدادهای خوب در آینده اثر منفی خود را از دست داده و یا رفع خواهند شد. بانوی ۷۱ ساله بیان داشت: «... تمام زندگی من تحمل بود در زندگی با مشکلات زیادی روبه رو بودم، با این حال من اعتقاد داشتم وضعیت من به این شیوه نخواهد بود و من دوباره سرپا خواهم شد، همیشه این امیدواری را داشتم».

ویژگی‌های فردی مثبت

این طبقه شامل ویژگی‌هایی همچون میل به خود مدیریتی، میل به مستقل ماندن، ترمزهای اخلاقی و انسانی، مقاوم بودن به نامالیمات در درون خانواده، اهمیت دادن و همدلی با ذیگران و ... بود. ویژگی‌های فردی مثبت سبب تمایل سالمدان به در دست گرفتن مدیریت امور شخصی و روزانه خود و فعال ماندن و مستقل ماندن در زندگی می‌شد. بانوی ۶۴ ساله ابراز داشت: «نمام/ین مدت با خیاطی زندگی را تا اینجا کشاندم، برای همین الان دوست دارم رو پای خودم باشم، هر کسی برام کاری انجام بده ناراحت می‌شوم نمی‌خواهم کسی برای من کاری انجام بده دوست ندارم در کاری کمک بشوم».

ظرفیت‌های معنوی

ظرفیت‌های معنوی اشاره به باورها و اعتقادات معنوی داشت که در کلام سالمدان هویدا بود و در جریان رویارویی با مصائب و همچنین، در فرایند پدیدآیی افکار خودکشی، سالمدان به منظور تقلیل پریشانی‌های برآمده از مصائب و رنج‌های زندگی به آن‌ها توصل می‌کرد. بانوی سالمند ۷۲ ساله بیان داشت: «... حتی شوهرم رو هم متهم نمی‌کنم این سرنوشت من بوده، چون فکر می‌کنم خدا دوست نداره من کسی رو متهم کنم و این از ایمانم که این جوری هستم خدا رو دوست دارم و با وجود خدا هیچ وقت احساس تنها بی نمی‌کنم ...».

موقفیت فرزندان

در تعدادی از سالمدان مشارکت کننده به دلیل تحمل شرایط دشوار برای به عرصه رساندن فرزندان و بر دوش داشتن مسئولیت آنان در زندگی، موضوع موقفیت آن‌ها از جایگاه مهمی برخوردار بود به‌طوری که هر علامت یا شواهدی که نشان می‌داد فرزندان از موقفیت نسبی برخوردارند سبب دلگرمی و بهبود روحیه سالمند می‌شد و برعکس. آقای ۸۷ ساله بیان داشت: «... یعنی به غیر از این سه تا چه که موفق هستند و من رو خوشحال می‌کنند انگار که هیچ چیزی برای من وجود ندارد».

توجه فرزندان

دریافت پیام‌های محبت‌آمیز و ارتباطات نزدیک با فرزندان در بعضی مواقع سبب امیدواری بیشتر به ادامه زندگی و بهبود روحیه سالمدان می‌شد. توجه فرزندان دامنه‌ای از پیام‌های عاطفی، مراقبت‌ها و حمایت‌های مالی را در بر می‌گرفت. بانوی ۷۴ ساله‌ای ابراز داشت: «لان هم اگرچه بچه‌ها از من دور هستند اما هر روز تماس می‌گیرند وقتی هم صحبت می‌کنیم روحیم کامل عوض می‌شے و ناراحتی هام کمتر می‌شیه».

۴. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف شناسایی عوامل تسهیل‌گر و بازدارنده فرایند پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان ایرانی انجام گرفت. سالمدان در طول تجربه فرایند پدیدآیی افکار خودکشی خود با دو دسته عوامل تسهیل گر و بازدارنده روبه رو بودند. یافته‌ها نشان‌گر ۳ طبقه اصلی ویژگی‌های فردی روان‌نjourخویی، سبک‌های شناختی ناسازگار و پتانسیل‌های حافظتی بود که در قالب ۱۵ مضمون نشان داده شد. با وجود محدود بودن مطالعات در حوزه شخصیت و سالمدان خودکشی‌گرا، مشابه با نتایج مطالعه حاضر، در تعدادی از مطالعات (ویکتورسون و همکاران، ۲۰۱۹؛ یوسیدا^۱ و همکاران، ۲۰۰۴)، روان‌نjourخویی به عنوان اصلی‌ترین ویژگی شخصیتی مرتبط با افکار و رفتارهای خودکشی گرایانه در نظر گرفته شده است. ویژگی‌های شخصیتی یافت شده در پژوهش حاضر تماماً ویژگی‌های روان‌njourخویانه هستند. اعتقاد بر آن است که با افزایش روان‌نjourخویی، احتمال گزارش افکار خودکشی در سالمدان افزایش می‌یابد

¹ Useda

(هایزل^۱ و همکاران، ۲۰۰۶). ویژگی‌های شخصیتی خودباوری نابسنده و وابستگی در پژوهش حاضر را می‌توان با یافته‌های موجود در این زمینه (ایدس و همکاران، ۲۰۱۹) مشابه دانست. در نظریه خودکشی فرار از خود^۲، باومایستر^۳ (۱۹۹۰) توضیح می‌دهد که چگونه اعتماد به نفس پایین می‌تواند سبب ایجاد واکنش‌هایی شود که منتج به افکار و رفتارهای خودکشی‌گرایانه می‌گردد. در دو مورد از پژوهش‌های کیفی (روروپ و همکاران، ۲۰۰۹؛ کیولست^۴ و همکاران، ۲۰۱۱) صفات شخصیتی لجاجت و انتظارات زیاد به عنوان صفات منفی و مؤثر در ایجاد میل به مردن در سالمدنان شناسایی شد که مشابه صفات انعطاف‌ناپذیری و پرتوقع بودن در پژوهش حاضر بود. علاوه بر صفت شخصیتی لجاجت، کیولست و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهش خود به صفت دیگری تحت عنوان کنترل دیگران اشاره کرده‌اند که دارای دو بعد خودرأی بودن و میل به کنترل، به معنی تعیین تکلیف کردن برای اطرافیان، است. بعد خودرأی بودن تا اندازه‌ای مشابه با صفت انعطاف‌ناپذیری در پژوهش حاضر است اما به نظر می‌آید که بعد تعیین تکلیف کردن و کنترل اطرافیان متفاوت از صفات شخصیتی شناسایی شده در این پژوهش باشد. بایستی اشاره شود که ویژگی‌های شخصیتی که ممکن است با خودکشی سالمدنان مرتبط باشند صرفاً محدود به مواردی که در پژوهش حاضر شناسایی شده‌اند نیست. از همین روی تفاوت مشاهده شده را می‌توان از همین منظر توجیه نمود. محققان (دوبراشتاین^۵، ۱۹۹۵) معتقدند سالمدنانی که دارای خصوصیات شخصیتی روان‌نجرخویانه هستند، هنگامی که با کاهش عملکرد ناشی از سالخوردگی و یا بیمارها و مشکلات محدود‌کننده روبرو می‌شوند، از آنجایی که غالباً ترس از دست دادن خودمختاری را نیز با خود دارند، آسیب‌پذیر خواهند بود. آن‌ها غالباً با اطرافیان خود ارتباطات نزدیکی ندارند و از همین رو موفق به انتقال دادن و مطلع کردن دیگران از مشکلاتشان نمی‌شوند و اغلب کمک‌ها را نیز رد می‌کنند.

در میان مطالعات انجام شده بر روی خودکشی سالمدنان تنها در سه مطالعه غیر کیفی به سبک‌های ارزیابی شناختی سالمدنان و مفاهیم نزدیک به آن پرداخته شده است (افزایش در جاماندگی شناختی (ونس و همکاران، ۲۰۱۰)، سبک‌شناختی غیر قابل انعطاف (فیسک و اوریلی^۶ و سوگیری‌های شناختی (آنکفر^۷، ۲۰۰۱) که مشابه با یافته‌های پژوهش حاضر در این زمینه است. با توجه به اینکه سبک‌های شناختی ناسازگار و ابعاد آن در سایر مطالعات کیفی به ندرت بدان توجه شده است، این مفهوم را می‌توان یکی از نوآوری‌های پژوهش حاضر در زمینه افکار خودکشی سالمدنان به حساب آورد. بایستی ذکر گردد اگرچه در دو مطالعه کیفی صورت گرفته بروی افکار و اقدامات خودکشی‌گرایانه در سالمدنان به مواردی همچون دشواری در پذیرش فقدان کنترل (کراکر^۸ و همکاران، ۲۰۰۶) و عدم پذیرش فقدان‌ها (گوتیرز^۹ و همکاران، ۲۰۱۵) – که دارای ابعاد شناختی بوده و به معنی کنار نیامدن و عدم پذیرش فقدان‌هایی مرتبط با سلامتی، تحرک، وضعیت اجتماعی، حمایت اجتماعی و مرگ عزیزان از سوی سالمدنان است – اشاره شده و تا حدودی نیز مشابه با مفهوم تمرکز بر ازدست‌رفته‌ها در پژوهش حاضر هستند، اما در اصل این دو مطالعه از نوع مطالعات کیفی فنمنولوژیکال بوده و از همین رو نحوه برخورد با این مفاهیم و جای گذاری آن‌ها زیر عنوان کلی‌تر سبک‌های شناختی ناسازگار در پژوهش حاضر به عنوان یک مطالعه نظریه زمینه‌ای متفاوت و جنبه نوآورانه دارد. سبک‌های شناختی ناسازگار در این پژوهش از یک منظر جزء آسیب‌پذیری‌های شناختی سالمدنان هستند، از این رو نحوه اثرباری آن‌ها را می‌توان همچون ویژگی‌های فردی روان‌نجرخویی مطابق با مدل استعداد استرس خودکشی مان^{۱۰} (مان، ۲۰۰۲) و نیز الگوی استعداد ارشی – استرس – نومیدی (شوت و کلام^{۱۱}، ۱۹۸۷) توجیه و تفسیر نمود. گسترهای از متغیرها

¹ Heisel

² suicide as escape from self

³ Baumeister

⁴ Kjølseth

⁵ Duberstein

⁶ Fiske and O'Riley

⁷ Uncapher

⁸ Crocker

⁹ Gutierrez

¹⁰ Mann's stress-diathesis model of suicide

¹¹ Schotte and Clum

به مثابه استعدادها یا آسیب‌پذیری‌های زیربنایی شناسایی شده‌اند که با استرس (حاد و مزمن) فعال می‌شوند. سبک‌های شناختی ناسازگار از جمله استعدادهای ارثی برای خودکشی هستند که در اثر رویارویی با حادث منفی زندگی تشدید می‌شوند و با تأثیرگذاری بر سایر عوامل، نهایتاً، شرایط لازم برای پدیدآیی افکار خودکشی را فراهم می‌آورند (مان، ۲۰۰۲؛ شوت و کلام، ۱۹۸۷).

مفهوم / میدواری به تغییر وضعیت به عنوان یکی از پتانسیل‌های فردی حفاظتی در پژوهش حاضر با تعدادی از مفاهیم شناسایی شده در سایر پژوهش‌ها همچون جهت‌گیری مثبت نسبت به آینده (هیرش و همکاران، ۲۰۰۷) و اعتقادات مقابله و بقاء (انتظارات مثبت از آینده و قدردان زندگی بودن) مشابه است (بریتون و همکاران، ۲۰۰۸). همچنین مفاهیمی از جمله حفظ کرامت خود (تسای^۱ و همکاران، ۲۰۱۲) و خودمحتراری (کیولست و اکبرگ، ۲۰۱۲) به عنوان استعدادها و داشته‌های فردی در سایر مطالعات با مفهوم ویژگی‌های فردی مثبت در پژوهش حاضر مشابه هستند. اگر افراد به کنترل زندگی و حل مشکلاتشان به‌واسطه توانایی‌ها و اعتقاداتی که در خود سراغ دارند اعتقاد داشته باشند، در برخوردها و رفتارهایشان منعط‌تر بوده و نیز به راه حل‌های فعال و مبتنی بر حل مشکل تمایل بیشتری نشان خواهند داد (مالفنت^۲ و همکاران، ۲۰۱۰).

در اغلب مطالعات کیفی (هوانگ^۳ و همکاران، ۲۰۱۷؛ چن^۴ و همکاران، ۲۰۱۴)، مذهبی و معنوی بودن و به عبارتی ظرفیت‌های معنوی سالمدان، با استفاده از مفاهیمی همچون اعتقادات مذهبی و یا وابستگی‌های مذهبی گزارش شده است که همسو با مفهوم ظرفیت‌های معنوی به عنوان سومین مورد از پتانسیل‌های حفاظتی فردی شناسایی شده در پژوهش حاضر است. نویسنده‌گان مختلف در رابطه با اینکه مذهب / معنویت چگونه قادر است در برابر افکار و رفتارهای خودکشی‌گرایانه نقش بازدارنده و حفاظتی داشته باشد تبیین‌هایی را ارائه داده‌اند؛ اوسافو^۵ و همکاران (۲۰۱۳) بیان می‌دارند که دین می‌تواند همچون یک منبع امید توان مقابله و تحمل در برابر مشکلات را در سالمدان بالا برد و رنج‌ها و سختی‌های تجربه شده آن‌ها را معنی قابل قبول و قابل تحملی ببخشد.

وجود فرزندان نیز به‌واسطه ارائه حمایت‌های مختلف از جمله عاطفی، مراقبتی و مالی در مطالعات مختلفی به عنوان عامل محافظتی در برابر خودکشی سالمدان گزارش شده است. به عنوان مثال روپ و همکاران (۲۰۱۱) مفهوم توجه به جنبه‌های مثبت زندگی را که عموماً مرکز بر ارتباط قوی و مثبت با فرزندان و یا نوه‌ها بود به عنوان یکی از عوامل بازدارنده میل به مردن در سالمدان پژوهش خود شناسایی کردند که مشابه با یافته‌های پژوهش حاضر است. نویسنده‌گان در این زمینه معتقد‌ند افزایش ارتباط با خانواده ممکن است احساس انزوای بین فردی یا احساس فشار و بار درک شده بر دوش خانواده را کاهش دهد که از لحاظ تئوریک این عوامل می‌توانند مسبب افزایش افکار خودکشی در سالمدان باشند (هوانگ و همکاران، ۲۰۱۷). در مفهوم موقفيت فرزندان که مشابه با مطالعات مشابه در این زمینه است، به نظر می‌رسد سالمدانی که فرزندانشان در وضعیت و شرایط دشواری قرار ندارند، نگرانی‌های کمتری را در این رابطه تجربه می‌کنند و در عین حال به سبب مشاهده موقفيت و به عرصه رسیدن فرزندان و کسب روحیه و دلگرم شدن از موقفيت آنان، نسبت به آن‌هایی که فرزندان موقفي ندارند پریشانی کمتری را تجربه می‌کنند (لی و همکاران، ۲۰۱۴).

تجربه مصائب و مشکلات در زندگی، لزوماً خودبه‌خود باعث افزایش پریشانی‌ها و در نتیجه پدیدآیی افکار خودکشی در سالمدان نمی‌شود؛ به عبارتی دیگر، در تجربه سالمدان دارای افکار خودکشی عواملی در فاصله بین تجربه مصائب تا ظهور افکار خودکشی وجود دارند که با توجه به ماهیت خود سبب تسریع و تسهیل در پدیدآیی افکار خودکشی شده (ویژگی‌های فردی روان‌نگرخویی، سبک‌های شناختی ناسازگار) و یا از ظهور آن‌ها ممانعت کرده و آن‌ها را به تأخیر می‌اندازند (پتانسیل‌های حفاظتی). مفاهیم ارائه شده در این پژوهش می‌توانند الگویی برای مشاوران توانبخشی و سایر حرفه‌های درگیر در امر سلامت روان در کار با سالمدان دارای افکار خودکشی باشد تا بتوانند با هدف پیشگیری از ارتکاب به خودکشی، تلاش‌های جدی را برای تنظیم و طراحی مداخلات روانی اجتماعی

¹ Tsai

² Ekeberg

³ Malfent

⁴ Huang

⁵ Chen

⁶ Osafo

مناسب در جهت حذف عوامل تسهیلگر و تقویت عوامل بازدارنده از طریق تأکید بیش از پیش بر توانمندی‌های فردی و داشته‌های محیطی سالمدان، تعامل و ارتباط با اطرافیان و خلوفیت‌های معنوی، صورت دهنده محدودیت اصلی و قابل ذکر مطالعه حاضر با توجه به مطرح بودن موضوع خودکشی، دسترسی دشوار به نمونه‌های مناسب و عدم همکاری از سوی برخی از مراکز سالمدانی بود.

۴-۲. پیشنهادات پژوهش

- ۱- الگوسازی برای مشاوران: مفاهیم ارائه شده در این پژوهش می‌توانند به عنوان یک الگو برای مشاوران توانبخشی و سایر متخصصان سلامت روانی در کار با سالمدان دارای افکار خودکشی مورد استفاده قرار گیرند.
- ۲- مداخلات روانی اجتماعی: تلاش برای طراحی مداخلات روانی اجتماعی مناسب که به حذف عوامل تسهیلگر و تقویت عوامل بازدارنده خودکشی پردازد.
- ۳- تعامل اجتماعی: در نظر گرفتن اهمیت ایجاد تعامل و ارتباط مثبت با اطرافیان به عنوان عاملی مؤثر در کاهش افکار خودکشی در پژوهش‌های آتی.
- ۴- خلوفیت‌های معنوی: توجه به خلوفیت‌های معنوی و مذهبی سالمدان به عنوان یک عامل کمک‌کننده در مقابله با افکار خودکشی در پژوهش‌های آتی.

۵. تعارض منافع

بر اساس گفته نویسندها در پژوهش حاضر هیچگونه تعارض منافعی وجود ندارد.

۶. سپاسگزاری و منابع مالی

این پژوهش هیچگونه حمایت مالی از هیچ سازمان و ارگانی دریافت نکرده است. نویسندها مراتب قدردانی و تشکر خود را از تمامی سالمدان شرکت‌کننده در این پژوهش اعلام می‌دارند.

۷. تأیید اخلاقی و رضایت مشارکت‌کنندگان

با توجه به اخذ رضایت‌نامه شفاهی و کتبی و رعایت اصل بی‌نامی و محافظت از متون مصاحبه‌ها، مشارکت‌کنندگان تایید و رضایت خود را اعلام نمودند. همچنین در این پژوهش تمام اصول اخلاقی رعایت شده است. هدف از پژوهش و مراحل اجرای آن به شرکت‌کنندگان اطلاع داده شد. همچنین به آنها در مورد محترمانه بودن اطلاعاتشان اطمینان داده شد و هر زمان که مایل بودند، می‌توانستند از مطالعه خارج شوند و در صورت تمایل، نتایج پژوهش در اختیار آنها قرار می‌گرفت. رضایت‌نامه کتبی از آزمودنی‌ها اخذ شده است. اصول کنوانسیون هلسینکی نیز رعایت شده است

۸. رضایت برای انتشار

شرکت‌کنندگان و نویسندها رضایت خود را مبنی بر انتشار این پژوهش اعلام می‌دارند.

منابع

- Bartels, S. J., Coakley, E., Oxman, T. E., Constantino, G., Oslin, D., & Chen, H., et al. (2002). Suicidal and death ideation in older primary care patients with depression, anxiety, and at-risk alcohol use. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 10(4), 417–427. <https://doi.org/10.1176/appi.ajgp.10.4.417>
- Baumeister, R. F. (1990). Suicide as escape from self. *Psychological Review*, 97(1), 90.
- Beautrais, A. L. (2002). A case-control study of suicide and attempted suicide in older adults. *Suicide & Life-Threatening Behavior*, 32(1), 1–9. <https://doi.org/10.1521/suli.32.1.1.22184>

- Beautrais, A. L., Collings, S. C. D., Ehrhardt, P., & Henare, K. (2005). Suicide Prevention: A review of evidence of risk and protective factors, and points of effective intervention. *Wellington: Ministry of Health*, 82.
- Bonnewyn, A., Shah, A., Bruffaerts, R., Schoevaerts, K., Rober, P., Van Parys, H., et al. (2014). Reflections of older adults on the process preceding their suicide attempt: A qualitative approach. *Death Studies*, 38(9), 612–618. <https://doi.org/10.1080/07481187.2013.835753>
- Britton, P. C., Duberstein, P. R., Conner, K. R., Heisel, M. J., Hirsch, J. K., & Conwell, Y. (2008). Reasons for living, hopelessness, and suicide ideation among depressed adults 50 years or older. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 16(9), 736–741. <https://doi.org/10.1097/JGP.0b013e31817b609a>
- Bruce, M. L., Ten Have, T. R., Reynolds III, C. F., Katz, I. I., Schulberg, H. C., Mulsant, B. H., et al. (2004). Reducing suicidal ideation and depressive symptoms in depressed older primary care patients: A randomized controlled trial. *JAMA*, 291(9), 1081–1091. <https://doi.org/10.1001/jama.291.9.1081>
- Canetto, S. S. (2015). Suicidal behaviors among Muslim women: Patterns, pathways, meanings, and prevention. *Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 36(6), 447–458. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000347>
- Chen, Y.-J., Tsai, Y.-F., Lee, S.-H., & Lee, H.-L. (2014). Protective factors against suicide among young-old Chinese outpatients. *BMC Public Health*, 14, 372. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-372>
- Chu, J., Robinett, E. N., Ma, J. K., Shadish, K. Y., Goldblum, P., & Bongar, B. (2019). Cultural versus classic risk and protective factors for suicide. *Death Studies*, 43(1), 56–61. <https://doi.org/10.1080/07481187.2018.1430085>
- Cohen, C. I., Coleman, Y., Yaffee, R., & Casimir, G. J. (2008). Racial differences in suicidality in an older urban population. *The Gerontologist*, 48(1), 71–78. <https://doi.org/10.1093/geront/48.1.71>
- Conwell, Y. (2014). Suicide later in life: Challenges and priorities for prevention. *American Journal of Preventive Medicine*, 47(3), S244–S250. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2014.05.040>
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage Publications.
- Crocker, L., Clare, L., & Evans, K. (2006). Giving up or finding a solution? The experience of attempted suicide in later life. *Aging & Mental Health*, 10(6), 638–647. <https://doi.org/10.1080/13607860600640905>
- da Silva, R. M., do Nascimento Mangas, R. M., Figueiredo, A. E. B., Vieira, L. J. E. d., de Sousa, G. S., Cavalcanti, A. M. T. d., et al. (2015). The influence of family problems and conflicts on suicidal ideation and suicide attempts in elderly people. *Ciencia & Saúde Coletiva*, 20(6), 1703. <https://doi.org/10.1590/1413-81232015206.01952015>
- Deuter, K., Procter, N., & Evans, D. (2019). Protective factors for older suicide attempters: Finding reasons and experiences to live. *Death Studies*, 1–10. <https://doi.org/10.1080/07481187.2019.1578303>
- Dombrovski, A. Y., Clark, L., Siegle, G. J., Butters, M. A., Ichikawa, N., Sahakian, B. J., et al. (2010). Reward/punishment reversal learning in older suicide attempters. *American Journal of Psychiatry*, 167(6), 699–707. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2009.09030407>
- Duberstein, P. R. (1995). Openness to experience and completed suicide across the second half of life. *International Psychogeriatrics*, 7(2), 98–103. <https://doi.org/10.1017/S1041610295001967>
- Eades, A., Segal, D. L., & Coolidge, F.. (2019). Suicide risk factors among older adults: Exploring thwarted belongingness and perceived burdensomeness in relation to personality and self-

- esteem. *The International Journal of Aging and Human Development*, 88(2), 150–167. <https://doi.org/10.1177/0091415018757214>
- Ekramzadeh, S., Javadpour, A., Draper, B., Mani, A., Withall, A., & Sahraian, A. (2012). Prevalence and correlates of suicidal thought and self-destructive behavior among an elderly hospital population in Iran. *International Psychogeriatrics*, 24(9), 1402–1408. <https://doi.org/10.1017/S1041610212000245>
- Fiske, A., & O'Riley, A. A. (2016). Toward an understanding of late life suicidal behavior: The role of lifespan developmental theory. *Aging & Mental Health*, 20(2), 123–130. <https://doi.org/10.1080/13607863.2015.1078282>
- Foroughan, M., Wahlund, L.-O., Jafari, Z., Rahgozar, M., Farahani, I. G., & Rashedi, V. (2017). Validity and reliability of a brief mental test score (AMTS) among older Iranians. *Psychogeriatrics*, 17(6), 460–465. <https://doi.org/10.1111/psyg.12276>
- Gutierrez, D. M. D., Sousa, A. B. L., & Grubs, S. (2015). Suicidal ideation and attempted suicide in elderly people – subjective experiences. *Ciência & Saúde Coletiva*, 20(6), 1731. <https://doi.org/10.1590/1413-81232015206.02242015>
- Heisel, M. J., Duberstein, P. R., Conner, K. R., Franus, N., Beckman, A., & Conwell, Y. (2006). Personality and reports of suicide ideation among depressed adults 50 years of age or older. *Journal of Affective Disorders*, 90(2-3), 175–180. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2005.11.005>
- Hirsch, J. K., Duberstein, P. R., Conner, K. R., Heisel, M. J., Beckman, A., & Franus, N., et al. (2007). Future orientation moderates the relationship between functional status and suicide ideation in depressed adults. *Depression and Anxiety*, 24(3), 196–201. <https://doi.org/10.1002/da.20224>
- Huang, L. B., Tsai, Y. F., Liu, C. Y., & Chen, Y. J. (2017). Influencing and protective factors of suicidal ideation among older adults. *International Journal of Mental Health Nursing*, 26(2), 191–199. <https://doi.org/10.1111/inm.12247>
- Khodabandeh, F., Noorbala, A., Kahani, S., & Bagheri, A. (2012). A study on the factors that associated with attempting suicide in middle and old age. *Scientific Journal Management System*, 1(1), 81–92.
- Kjølseth, I., & Ekeberg, Ø. (2012). When elderly people give warning of suicide. *International Psychogeriatrics*, 24(9), 1393–1401. <https://doi.org/10.1017/S1041610212000312>
- Kjølseth, I., Ekeberg, Ø., & Steinhaug, S. (2009). Why do they become vulnerable when faced with the challenges of old age? Elderly people who committed suicide, described by those who knew them. *International Psychogeriatrics*, 21(5), 903–912. <https://doi.org/10.1017/S1041610209990342>
- Lee, S.-H., Tsai, Y.-F., Chen, C.-Y., & Huang, L.-B. (2014). Triggers of suicide ideation and protective factors of actually executing suicide among first onset cases in older psychiatric outpatients: A qualitative study. *BMC Psychiatry*, 14(1), 269. <https://doi.org/10.1186/s12888-014-0269-9>
- Malfent, D., Wondrak, T., Kapusta, N. D., & Sonneck, G. (2010). Suicidal ideation and its correlates among elderly in residential care homes. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 25(8), 843–849. <https://doi.org/10.1002/gps.2426>
- Mann, J. J. (2002). A current perspective of suicide and attempted suicide. *Annals of Internal Medicine*, 136(4), 302–311. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-136-4-200202190-00010>
- Osafo, J., Knizek, B., Akotia, C. S., & Hjelmeland, H. (2013). Influence of religious factors on attitudes towards suicidal behavior in Ghana. *Journal of Religion and Health*, 52(2), 488–504. <https://doi.org/10.1007/s10943-011-9487-3>

- Rurup, M., Pasman, H., Goedhart, J., Deeg, D., Kerkhof, A., & Onwuteaka-Philipsen, B. (2011). Understanding why older people develop a wish to die. *Crisis*. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000078>
- Sandelowski, M. (1995). Qualitative analysis: What it is and how to begin. *Research in Nursing & Health*, 18(4), 371–375. <https://doi.org/10.1002/nur.4770180411>
- Satorres, E., Ros, L., Meléndez, J., Serrano, J., Latorre, J., & Sales, A. (2018). Measuring elderly people's quality of life through the Beck Hopelessness Scale: A study with a Spanish sample. *Aging & Mental Health*, 22(2), 239–244. <https://doi.org/10.1080/13607863.2016.1247427>
- Schotte, D. E., & Clum, G. A. (1987). Problem-solving skills in suicidal psychiatric patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(1), 49–55. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.55.1.49>
- Statistical Centre of Iran. (2016). General Census of Population and Housing [Database]. <https://www.amar.org.ir/english>
- Stice, B. D., & Canetto, S. S. (2008). Older adult suicide: Perceptions of precipitants and protective factors. *Clinical Gerontologist*, 31(4), 4–30. <https://doi.org/10.1080/07317110801947144>
- Tsai, Y. F., Wong, T. K., Ku, Y. C., & Liu, W. C. (2012). Reasons for living among older male Chinese residents of veterans' homes. *Journal of Advanced Nursing*, 68(9), 1978–1987. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2011.05884.x>
- Uncapher, H. (2001). Cognitive biases and suicidal ideation in elderly psychiatric inpatients. *OMEGA-Journal of Death and Dying*, 42(1), 21–36. <https://doi.org/10.2190/6UU8-HK8E-HL0V-Q4CU>
- Useda, J. D., Duberstein, P. R., Conner, K. R., & Conwell, Y. (2004). Personality and attempted suicide in depressed adults 50 years of age and older: A facet level analysis. *Comprehensive Psychiatry*, 45(5), 353–361. <https://doi.org/10.1016/j.comppsych.2004.06.002>
- Van Orden, K. A., & Conwell, Y. (2016). Issues in research on aging and suicide. *Aging & Mental Health*, 20(2), 240–251. <https://doi.org/10.1080/13607863.2015.1065791>
- Vance, D. E., Ross, J. A., Moneyham, L., Farr, K. F., & Fordham, P. (2010). A model of cognitive decline and suicidal ideation in adults aging with HIV. *Journal of Neuroscience Nursing*, 42(3), 150–156. <https://doi.org/10.1097/JNN.0b013e3181d4a35a>
- Wang, Y., & Wang, T. (2023). The concept of successful aging: A critical review. *Aging Research Reviews*, 80, 101749. <https://doi.org/10.1016/j.arr.2023.101749>
- Wiktorsson, S., Berg, A. I., Billstedt, E., Duberstein, P. R., Marlow, T., Skoog, I., et al. (2013). Neuroticism and extroversion in suicide attempters aged 75 and above and a general population comparison group. *Aging & Mental Health*, 17(4), 479–488. <https://doi.org/10.1080/13607863.2012.749835>
- Wiktorsson, S., Runeson, B., Skoog, I., Östling, S., & Waern, M. (2010). Attempted suicide in the elderly: Characteristics of suicide attempters 70 years and older and a general population comparison group. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 18(1), 57–67. <https://doi.org/10.1097/JGP.0b013e3181bd1c13>
- World Health Organization. (2014). *Preventing suicide: A global imperative*. Geneva: Author. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241506021>
- Zhang, W., Ding, H., Su, P., Duan, G., Chen, R., Long, J., et al. (2016). Does disability predict attempted suicide in the elderly? A community-based study of elderly residents in Shanghai, China. *Aging & Mental Health*, 20(1), 81–87. <https://doi.org/10.1080/13607863.2015.1031641>